

PWYLLGOR CYNLLUNIO DYDD LLUN, 20 HYDREF 2025

Presenoldeb: Cadeirydd: Cynghorydd Elwyn Edwards
Is-gadeirydd: Cynghorydd Huw

Y Cynghorwyr: Delyth Lloyd Griffiths, Louise Hughes, Elin Hywel, Berwyn Parry Jones, Gareth T Jones, Anne Lloyd Jones, Cai Larsen, Edgar Owen, Gareth Coj Parry, Gareth A Roberts, John Pughe Roberts a Gruffydd Williams

Eraill a wahoddwyd - Aelodau Lleol: Y Cynghorydd Angela Russell a'r Cynghorydd Beca Roberts

Swyddogion: Iwan Evans (Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol - Swyddog Monitro), Dafydd Williams (Pennaeth Amgylchedd), Gwawr Hughes (Rheolwr Cynllunio), Glyn Llewelyn (Uwch Swyddog Cynllunio), Dafydd Jones (Cyfreithiwr) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth).

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorydd John Pughe

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL A MATERION PROTOCOL

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorydd John Pughe

1. DATGAN BUDDIANT PERSONOL A MATERION PROTOCOL

- a) Datganodd yr aelodau canlynol eu bod yn aelodau lleol mewn perthynas â'r eitem a nodir:
- Y Cynghorydd Angela Russell, (nad oedd yn aelod o'r Pwyllgor Cynllunio hwn), yn eitem 5.1 (C23/0338/38/LL) ar y rhaglen
 - Y Cynghorydd Beca Roberts (nad oedd yn aelod o'r Pwyllgor Cynllunio hwn), yn eitem 5.2 (C24/0937/16/LL) ar y rhaglen
- b) Datganodd Iwan Evans (Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol - Swyddog Monitro) ei fod yn datgan buddiant yn eitem 5.2 (C24/0937/16/LL) ar y rhaglen oherwydd ei fod wedi bod yn ymwneud a'r prosiect yn y Bwrdd Uchelgais. Er nad yw'n gais y Cydbwyllgor Corfforedig roedd o'r farn y byddai'n amhriodol iddo fod yn cyngori'r Pwyllgor ar y mater yma. Gadawodd y cyfarfod yn ystod y drafodaeth.

3. MATERION BRYD

Fel mater o drefn, adroddwyd, gyda'r Cadeirydd yn ymuno yn rhithiol, mai'r Swyddog Monitro fyddai'n cyhoeddi canlyniad pleidleisiau'r ceisiadau.

4. COFNODION

Derbyniodd y Cadeirydd gofnodion cyfarfod blaenorol y pwyllgor hwn a gynhaliwyd 29ain fo Fedi 2025 fel rhai cywir.

5. CEISIADAU AM GANIATÂD CYNLLUNIO

Rhoddodd y Pwyllgor ystyriaeth i'r ceisiadau canlynol i'w datblygu. Ymhelaethwyd ar fanylion y ceisiadau ac ymatebwyd i gwestiynau mewn perthynas â'r cynlluniau ac agweddau o'r polisïau

6. CAIS RHIF C23/0338/38/LL TIR GERLLAW LON PIN, LLANBEDROG, PWLLHELI, LL53 7PH

Cais llawn i osod paneli solar (PV) er mwyn creu fferm solar 4.99MW gyda datblygiadau cysylltiedig gan gynnwys creu mynedfa gerbydol newydd a thraciau mynediad, codi ffens, tirlunio, gosod 2 stesion newidydd i gasglu a dosbarthu trydan a grëir a gosod ceblau tanddaearol.

Tynnwyd sylw at y ffurflen sylwadau hwyr.

- a) Amlygodd yr Uwch Swyddog Cynllunio bod safle'r datblygiad arfaethedig yn dir amaethyddol agored sy'n cynnwys gwrychoedd naturiol ar hyd ei ffiniau gyda choed aeddfed yn wasgaredig ar a ger y safle. Saif tu allan i unrhyw ffin ddatblygu cyfredol gyda mynediad i'w gael oddiar ffordd gyhoeddus di-ddosbarth a adnabyddir fel Lôn Pin tra bod cyfres o lwybrau cyhoeddus yn croesi tiroedd cyfochrog; ac wedi ei leoli o fewn dynodiad Ardal Tirwedd Arbennig Gorllewin Llŷn a Thirlun o Ddiddordeb Hanesyddol Eithriadol Llŷn ac Enlli gyda ffin agosaf AHNE Llŷn oddeutu 1km i ffwrdd o ran agosaf safle'r datblygiad arfaethedig.

Tynnwyd sylw at yr ymateb i sylwadau a dderbyniwyd i ymgynghoriad gwreiddiol y cais, gan amlygu bod gwybodaeth ychwanegol a diwygiedig oedd yn cynnwys gwybodaeth ynglŷn â'r fynedfa gerbydol a'r traciau mynediad, gwybodaeth ychwanegol ar ffurf cynlluniau manwl o'r fframiau i ddal y paneli solar eu hunain; Datganiad Seilwaith Gwyrdd; Datganiad Ieithyddol; ac ymatebion i sylwadau a dderbyniwyd gan y Gwasanaeth Archeolegol, Cyfoeth Naturiol Cymru, Coed Cadw, Cyngor Cymuned ac Uned Draenio Tir parthed materion SUDS wedi ei ystyried.

Adroddwyd bod y cais yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor oherwydd bod ardal y datblygiad arfaethedig yn fwy na'r hyn y gellid ei ystyried gan swyddogion trwy'r drefn ddirprwyedig.

Yn unol ag anghenion Gorchymyn Cynllunio Gwlad a Thref (Gweithdrefn Rheoli Datblygu) (Cymru) 2012 (fel y'i diwygiwyd), eglurwyd bod y datblygiad yn cael ei diffinio fel "datblygiad mawr" oherwydd maint ardal y datblygiad. Yn unol â'r drefn briodol fe dderbyniwyd Adroddiad Ymgynghoriad Cyn Ymgeisio fel rhan o'r cais a bod y datblygwr wedi hysbysebu'r bwriad i'r cyhoedd ac ymgynghorwr statudol cyn cyflwyno cais cynllunio ffurfiol.

Nodwyd bod y bwriad wedi codi cryn bryderon yn lleol a cydnabuwyd bod nifer o lythyrau yn gwrthwynebu'r bwriad hefyd wedi eu derbyn.

Eglurwyd bod egwyddor y math yma o ddatblygiadau yn cael ei gefnogi a bod polisïau mabwysiedig yn gefnogol i gynigion o'r fath cyn belled â'u bod yn bodloni'n llwyr yr holl feini prawf perthnasol. Nodwyd yn ogystal fod trafodaeth cyn cyflwyno cais wedi ei gynnal gyda'r ymgeisydd gyda chyngor yn cael ei roi ynglŷn

PWYLLGOR CYNLLUNIO Dydd Llun, 20 Hydref 2025

â datblygiad o'r fath. Tynnwyd sylw at yr adroddiadau technegol a gyflwynwyd gan gwmnïau cymwys ynglŷn ag agweddau o'r bwriad a'r effaith tebygol o ran ystyriaethau, yr effaith weledol, effeithiau llacharedd, rheoli trafndiaeth ac ati. Rhoddwyd sylw ac asesiad llawn i gynnwys yr holl adroddiadau a'r wybodaeth a gyflwynwyd ond gan na ellid sicrhau na fyddai'r cynnig yn achosi niwed sylweddol i fwynderau preswyl trigolion cyfagos, nid yw'r bwriad yn dderbyniol.

Roedd y swyddogion yn ystyried fod y bwriad yn annerbyniol ag yn methu bodloni yn llwyr gofynion y polisiau perthnasol ac o ganlyniad, yn argymhell gwrthod y cais.

b) Yn manteisio ar yr hawl i siarad, nododd yr ymgeisydd y sylwadau canlynol:

- Nad oedd adroddiad y swyddog yn amlygu buddiannau'r bwriad
- Bod bwriad gosod y paneli solar ar ddau gae tu allan i Lanbedrog
- Bod y safle wedi ei ddewis yn ofalus i leihau'r effaith weledol
- Bod y rhai hynny fyddai yn dioddef unrhyw effeithiau yn cael cynnig cymorth i sgrinio o gwmpas eu hannedd i leihau'r effaith
- Bydd ffermio yn fwy cynaliadwy – defnydd amaethyddol y tir yn parhau
- Bod y bwriad yn cynnig gwelliannau ecolegol drwy gryfhau gwrychoedd a phlannu blodau gwyllt ar y ddôl
- Bod swm o arian wedi ei gynnig i'r gymuned leol ynghyd a phosibiliadau fyddai'n cynnwys cyfraniadau cymuned a pherchnogaeth leol gan ddarparu buddion cymunedol
- Byddai'r bwriad yn darparu trydan ar gyfer 1800 o dai - byddai Llanbedrog yn net sero
- Byddai'r cynllun yn darparu cyflogaeth yn lleol - dwy swydd llawn amser a chyfle i sefydlu menter gymunedol os byddai diddordeb
- Nad oedd cyfeiriad at Gynllun Ynni Ardal Leol Gwynedd yn yr adroddiad a buddion cyfraniad y bwriad hwn at y cynllun hwnnw
- Deall nad yw newid yn hawdd, ond bod ynni solar yn fuddiol a rhad
- Nad oedd yr adroddiad yn rhoi digon o bwysau ar gydymffurfiaeth y bwriad gyda pholisiau perthnasol, ond yn rhoi gormod o bwysau ar yr effaith weledol

c) Yn manteisio ar yr hawl i siarad, nododd yr Aelod Lleol y sylwadau canlynol:

- Bod teitl y datblygiad fel 'ffarm' solar yn gamarweiniol. Dim fferm draddodiadol sydd yma fyddai'n magu anifeiliaid, cadw tir, tyfu cynnyrch ac annog bywyd gwyllt
- Bod y tir amaeth yn dir o safon uchel – tir amaeth gorau yn Llanbedrog
- Y safle mewn lleoliad bendigedig
- Bod llwybrau cyhoeddus yn ymylu gyda safle'r cais
- Ei fod yn cyffwrdd â'r AHNE - ardal o harddwch - nid yw'r bwriad yn hardd nag yn naturiol
- Bod nifer yn gwrthwynebu yn lleol
- Bod Fferm Wern Fawr gyda nifer o adeiladau rhestredig
- Bod rhwydwaith ffyrdd lleol cymharol gul a heb reolaeth fydd yn achosi trafferthion yn enwedig pan fydd y brif ffordd A499

PWYLLGOR CYNLLUNIO Dydd Llun, 20 Hydref 2025

yn cau oherwydd llifogydd

- Nid yw'r safle yn un o rhai gorau am haul – ni fydd yn debygol o greu llawer o drydan
- Bydd ffens a pholion i ddal teledu cylch cyfyng yn cael ei osod o amgylch y safle
- Yn diolch i'r swyddogion am eu gwaith ac yn galw ar y pwyllgor i wrthod y cais

ch) Cynigiwyd ac eiliwyd gwrthod y cais

d) Yn ystod y drafodaeth ddilynol, nodwyd y sylwadau canlynol gan yr Aelodau:

- Bod defnydd paneli solar ar dir agored yn annerbyniol
- Bod yr ardal yma o Benrhyn Llŷn yn un o harddwch
- Bod adeiladau rhestredig gradd 2 yn agos i'r safle
- Bod y tir yn dir amaeth da
- Er yn nodi y byddai'r safle yn cynhyrchu trydan ar gyfer 1800 o gartrefi, ni fydd hyn yn bosib drwy'r amser - bydd angen ffynhonnell arall o drydan wrth gefn - y datganiad yma felly yn gamarweiniol.

PENDERFYNWYD: GWRTHOD Y CAIS

Rheswm:

Y bwriad yn annerbyniol o ystyried gofynion maen prawf 1 a 3 polisi ADN 2 ynghyd a gofynion polisiâu PCYFF 3 a 4 ac AMG 2 o'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn (2017) ac Astudiaeth Sensitifrwydd a Chapasiti y Dirwedd 2014 o ganlyniad i faint a lleoliad y bwriad o fewn Ardal Tirwedd Arbennig a'i effaith weledol ar gymeriad y tirwedd, ac ei fod yn cael niwed sylweddol i fwynderau gweledol preswyl trigolion cyfagos, yn benodol eiddo Wern Newydd.

7. CAIS RHIF C24/0937/16/LL ZIP WORLD, CHWAREL PENRHYN, BETHESDA, BANGOR, GWYNEDD, LL57 4YG

Datblygu reid dwristiaeth antur newydd ar ffurf 'Swing' i gynnwys codi strwythur platform, ramp a strwythur glanio, ceblau a strwythurau angori ynghyd â gwaith cysylltiedig

Tynnwyd sylw at y ffurflen sylwadau hwyr oedd yn cyfeirio at sylwadau gan Cyngor Cymuned Llandygai ynghyd a llythyr gan Cadeirydd Bwrdd Partneriaeth Llechi Cymru. Nodiwyd bod gwrthwynebiad pellach gan aelod o'r cyhoedd wedi ei dderbyn dros y penwythnos, ond nad oedd yn codi unrhyw fater newydd.

Roedd rhai o Aelodau'r Pwyllgor wedi ymweld a'r safle 20-10-25

- a) Amlygodd y Rheolwr Cynllunio mai cais llawn ydoedd ar gyfer creu gweithgaredd ychwanegol ar safle Zip World yn Chwarel y Penrhyn, Bethesda. Y bwriad yw sefydlu reid newydd ar ffurf siglen fawr gyda 6 sedd gyda'r gwaith yn cynnwys codi strwythur platform, ramp a strwythur glanio, ceblau cysylltiedig â strwythurau angor.

Eglurwyd bod safle'r cais yn cynnwys darn o dir o fewn ardal Chwarel y Penrhyn, i'r de-orllewin o safle presennol Zip World, gan ymestyn ar draws llyn y chwarel tuag at oriel ar lefel uwch ar ochr ddeheuol y twll chwarel. Bydd y datblygiad

arfaethedig yn cynnwys pedwar prif elfen:

- Y pwynt angori isaf, y ramp, yr ardal lanio a'r cert;
- Y siglen a'r platfform;
- Y pwynt angori uchaf;
- Cysylltiad drwy ddau gebl tensiwn sy'n croesi'r chwarel rhwng y ddau bwynt angori. Byddai'r rhain yn cael eu gosod yn eu lle gan barau o golofnau dur unionsyth ar sylfeini pad concrit.

Lleolir y safle yn rhannol oddi fewn i Safle Treftadaeth y Byd Tirwedd Llechi Gogledd-orllewin Cymru ynghyd a Thirwedd Hanesyddol Eithriadol Dyffryn Ogwen gyda henebion Chwarel y

Penrhyn yn gyfagos. Nodwyd fod pwynt cychwynnol y reid a prif ganolfan Zip-World gan gynnwys y maes parcio wedi ei leoli y tu allan i ddynodiad safle Treftadaeth y Byd.

Cyfeiriwyd at Polisi PS 14 y Cynllun Datblygu Lleol (CDLI) sydd yn cefnogi cynigion i ddatblygu diwydiant twristiaeth leol a fydd yn fwrwm trwy gydol y flwyddyn. Adlewyrchir hyn gan polisi TWR 1 drwy gefnogi cynigion am atyniadau neu gyfleusterau ymwelwyr newydd, neu i wella ac ehangu safon y cyfleusterau presennol. Amlygwyd bod polisi TWR 1 yn gofyn i gynhigion gydymffurfio â meini prawf yn ymwneud a defnyddio safle addas a ddefnyddiwyd o'r blaen, defnyddio safle sydd â chyswllt agos ag adeiladau presennol eraill a datblygu gweithgaredd sy'n gyfyngedig i leoliad penodol. Wrth ystyried defnydd y safle o amgylch fel cyrchfan twristiaid poblogaidd, ynghyd a natur ôl-ddiwydiannol y lleoliad a'r budd economaidd sy'n debygol o arwain o'r datblygiad, ystyriwyd bod y datblygiad yn un a fyddai'n gwella ac ehangu'r ystod o gyfleusterau sydd ar gael ar gyfer ymwelwyr mewn modd sy'n gyson gydag egwyddorion y polisïau hyn.

Adroddwyd bod safle'r bwriad wedi ei leoli o fewn dalgylch gweithgareddau'r chwarel sy'n cynnwys atyniad presennol Zip World gydag amrywiaeth o adeiladau a strwythurau wedi eu lleoli o amgylch y strwythur arfaethedig. Mynegwyd y byddai unrhyw olygfa o'r strwythur ei hun yn cael ei weld o fewn y cyd-destun hwn gyda chefnlen ddiwydiannol ei natur iddo. Ystyriwyd bod y strwythur arfaethedig o ddyluniad ymarferol a phwrpasol yn adlewyrchu natur ddiwydiannol y safle gyda'r colofnau dur fydd yn cynnal y gwifrau a'r offer yn debyg i beth o adeiladwaith cyfagos y chwarel.

Cyflwynwyd Asesiad Tirwedd a Gweledol a baratowyd gan arbenigwyr treftadaeth gyda'r cais lle canfuwyd bod yr effaith gyffredinol ar Safle Treftadaeth y Byd o chwe golygfan yn 'niweidiol dibwys i fach' ac mewn un achos 'effaith fuddiol fach'. Cydnabuwyd y casgliadau hyn ac ystyriwyd na fydd y bwriad yn amlwg yn y dirwedd ac ni fyddai'n cael effaith weledol niweidiol yn lleol.

Cyfeiriwyd at asesiad sŵn oedd wedi ei gyflwyno fel rhan o'r cais, ac adroddwyd bod Gwasanaeth Gwarchod y Cyhoedd yn derbyn y casgliadau sydd yn ymwneud a sŵn yn deillio yn uniongyrchol o'r peirianwaith yn gysylltiedig â'r bwriad, ond yn nodi pryder ynghylch a'r diffyg sylw a roddwyd i botensial sŵn gan gwsmeriaid yn defnyddio'r siglen. Ategwyd bod hyn hefyd yn bryder gan drigolyn lleol. Mewn ymateb, nodwyd bod hyn yn agwedd anodd iawn i'w ragweld a'i reoli, ond y gellid sicrhau, drwy amod priodol, bod proses mewn lle i ystyried unrhyw gwynion a ddaw gan aelodau o'r cyhoedd yn ystod y cyfnod gweithredol a sicrhau fod camau penodol mewn lle ar gyfer lliniaru unrhyw broblemau os oes tystiolaeth o niwed arwyddocaol. Ystyriwyd felly, yng nghyd destun yr holl weithgaredd eraill sy'n digwydd o fewn safle Zip World a'r Chwarel weithredol gerllaw, na fydd y bwriad yn cael effaith andwyol sylweddol ar drigolion lleol o ran sŵn.

Tynnwyd sylw bod cryn trafodaeth wedi bod rhwng yr ymgeisydd a'i asiant a Cadw

PWYLLGOR CYNLLUNIO Dydd Llun, 20 Hydref 2025

ynghylch materion treftadaeth, a bod fersiwn diweddaraf o'r Asesiad Effaith Treftadaeth yn cynnwys mesurau lliniaru oedd yn dod i gasgliad bod yr effeithiau buddiol/cadarnhaol oedd yn cael eu cynrychioli gan y cynigion ynghyd a'r mesurau lliniaru ychwanegol, yn cydbwyso'r effeithiau andwyol/negyddol gyda canlyniad net o effaith niwtral gyffredinol.

Nodwyd bod sylwadau Cadw i'r Asesiad Effaith Treftadaeth yn cadarnhau y byddai eu pryderon ynghylch yr effaith ar Safle Treftadaeth y Byd a'r henebion yn lleihau ar yr amod bod yr holl fesurau lliniaru sy'n cael eu crybwyll yn yr Asesiad (sy'n cynnwys tynnu strwythuron presennol o'r safle, darparu ardaloedd wyllo pwrpasol hygyrch i'r rhai sydd ddim yn cymryd rhan ar y siglen sy'n cynnig profiad gweledol unigryw o'r chwarel a'r Princess May, ymweliadau tywys i gyfranogwyr y siglen sy'n cynnwys sylwebaeth, paneli dehongli, rheoli llystyfiant o gwmpas y Princess May, darparu tirlunio meddal o gwmpas y system trin carthffosiaeth bresennol, a rhaglen hyfforddi tîm) yn cael eu gweithredu cyn gweithrediad masnachol cyntaf y reid, a'r gofyniad am yr adroddiad arbenigol ar gyflwr y Princess May yn cael ei gwblhau chwe mis ar ôl gweithrediad masnachol cyntaf y reid. Ar sail hynny, ystyriwyd bod y cynnig ar y cyfan yn cwrdd gyda gofynion polisiâu PS 20 ac AT 1 y CDLI.

Eglurwyd bod y datganiad cynllunio a gyflwynwyd fel rhan o'r cais yn cynnwys ystyriaeth i'r laith, ac yn cynnwys ymrwymiad i gefnogi'r laith Gymraeg gan sicrhau fod yr laith yn weladwy fel rhan o'r datblygiad drwy osod arwyddion dwy-ieithog, cynnig cyfleoedd cyflogaeth ychwanegol ar sail 20 swydd gyfwerth ac amser llawn i'w diwallu'n lleol. Nodwyd y byddai amod cynllunio ar gyfer sicrhau'r defnydd o arwyddion dwyieithog, ynghyd a nodyn i hyrwyddo'r defnydd o Gymraeg ar gyfer busnesau.

Yng nghyd-destun materion bioamrywiaeth, amlygwyd bod yr Uned Bioamrywiaeth yn fodlon gyda'r Arolygon Ecolegol a'r gwelliannau ac felly'r bwriad yn cydymffurfio gyda gofynion polisi PS19 a Polisi Cynllunio Cymru. Ategwyd nad oedd gan yr Uned Ddrafnidiaeth wrthwynebiad i'r bwriad.

Ystyriwyd fod y bwriad yn dderbyniol. Roedd y swyddogion yn argymhell caniatáu'r cais yn ddarostyngedig i osod amodau cynllunio

- b) Yn manteisio ar yr hawl i siarad, nododd asiant yr ymgeisydd y sylwadau canlynol:
- Bod y cais yn un am ddatblygiad antur, cyffrous newydd i ymwelwyr Zip World brofi cyffro a gwefr
 - Bod y safle gerllaw Safle Treftadaeth y Byd
 - Mai dyma'r datblygiad /atyniad ychwanegol cyntaf ers sefydlu Zip World yn Chwarel Penrhyn ers 2001
 - Bod Zip World wedi cysylltu gyda'r Grŵp Llywio ers 2023 ynglŷn â'r bwriad a bod trafodaethau helaeth wedi eu cynnal. Y Grŵp Llywio wedi cael cyfrannu at ffurf, edrychiad a dyluniad y fenter
 - Mesurau Lliniaru wedi eu cytuno gyda Cadw, sydd bellach yn gefnogol i'r cais
 - Zip World yn cyfrannu yn sylweddol i'r economi leol - yn creu nifer o swyddi
 - Bod diogelwch ar y safle o safon uchel
 - Yn fodd o hybu treftadaeth
- c) Yn manteisio ar yr hawl i siarad, nododd yr Aelod Lleol y sylwadau canlynol;
- Nad oedd yn credu bod y pwyllgor mewn sefyllfa i wneud unrhyw benderfyniad oherwydd nad oedd y dogfennau oedd wedi eu cyflwyno yn gywir nac yn gyffredol.
 - Cyfeiriwyd at yr Asesiad Effaith Economaidd", ac

PWYLLGOR CYNLLUNIO Dydd Llun, 20 Hydref 2025

yn benodol adrannau 3.6 a 3.7, gan amlygu cyfeiriadau clir at yr uchelgais i ddatblygu "rhwydwaith eBws," ac at y cysylltiad rhwng yr atyniad Swing arfaethedig a'r system eBws hwnnw. Y cyfeiriadau hyn yn gwrth-ddweud yn uniongyrchol ymrwymiad cyhoeddus Zip World a wnaed mewn cyfarfod ymgysylltu gyda'r gymued leol ar 17 Mehefin 2025, - i ddileu'r elfen eBws yn dilyn gwrthwynebiad lleol cryf. O ganlyniad, yr Asesiad Effaith Economaidd, yn ogystal â'r Cynllun Teithio Dros Dro yn seiliedig ar fersiwn o'r cynllun nad yw'n bodoli bellach. Zip World yn parhau i ddefnyddio'r rhwydwaith eBws i gyfiawnhau honiadau allweddol am gynaliadwyedd, lleihau carbon, a budd economaidd y fenter a bod hyn felly yn tanseilio dilysrwydd y dystiolaeth a gyflwynwyd; y costau a'r ffigurau carbon, a'r asesiadau economaidd ehangach i gyd yn dibynnu ar dybiaethau sydd bellach yn anghywir.

- Bod addewid o 20 o swyddi cyfwerth swyddi llawn amser, ond y ffigwr yma hefyd yn gysylltiedig â'r Asesiad Effaith Economaidd sy'n trafod y rhwydwaith eBws. Faint o swyddi felly sydd yn cael eu haddo o ystyried nad yw'r rhwydwaith eBws bellach yn rhan o'r cynllun?
- Nid oes unrhyw fanylion ynghylch pa fath o swyddi fydd y rhain, na gwarant y byddant yn barhaol, ac o ystyried bod dros 85% o weithlu presennol Zip World yn Chwarel Phenrhyn a Llechwedd ar gcontractau dim oriau, anodd yw derbyn y ffigur yma
- Yr Asesiad Effaith Economaidd hefyd yn defnyddio data'r cwmni cyfan i gyfiawnhau un atyniad. Defnydd o'r ffigur pennawd o £690 miliwn mewn gwerth economaidd o weithrediad cyfan Zip World ledled Cymru - nid yw'n benodol i'r Swing, ac ni ddylid ei ddefnyddio i gefnogi'r cais hwn.
- Nid yw'r adroddiad yn adlewyrchu'r cynnig sy'n cael ei ystyried. Mae'n anghyflawn, yn anghyson, ac o bosibl yn gamarweiniol.
- Yn annog y pwyllgor i ohirio penderfyniad nes bydd dogfennau cywir a chyfoes yn cael eu cyflwyno — gan gynnwys Asesiad Effaith Economaidd a Chynllun Trafnidiaeth diwygiedig sy'n disgrifio'r cynllun presennol yn gywir. Wedi derbyn hyn, gall aelodau'r Pwyllgor asesu'r effeithiau'n briodol a theg.
- Awgrym y byddai'n synhwyrol i'r pwyllgor, yn ystod cyfnod o ohirio i edrych ar gyfraniadau Adran 106 - a sut y gallent fod yn berthnasol i ddatblygiadau mawr o'r math hwn. Os mae disgwyl i brosiect megis gwynt ar y tir o raddfa ariannol debyg wneud cyfraniad cymunedol, yna rhesymol fydd gofyn pam y dylid trin y math hwn o ddatblygiad yn wahanol.
- Bod budd cymdeithasol Zip World yn hoiniad gwan – does dim sefydlogrwydd ac nid yw'r arian yn aros yn y economi leol

- d) Mewn ymateb i'r sylwadau, nododd y Rheolwr Cynllunio bod cadarnhad ysgrifenedig wedi ei dderbyn yn nodi nad yw'r ebws bellach yn ffurfio rhan o'r cais a bod gweddill y wybodaeth a gyflwynwyd yn gywir.

- dd) Cynigiwyd ac eiliwyd caniatáu y cais

Cynigiwyd ac eiliwyd gwelliant i ohirio fel bod modd cynnal trafodaethau pellach gyda'r asiant a chyflwyno gwybodaeth mwy diweddar a chyfredol i'r Pwyllgor.

Pleidleisiwyd ar y cynnig i ohirio
Disgynnodd y cynnig

- e) Yn ystod y drafodaeth ddilynol, nodwyd y sylwadau canlynol gan yr Aelodau:

PWYLLGOR CYNLLUNIO Dydd Llun, 20 Hydref 2025

- Bod angen clirio a thacluso o amgylch y Tanc Dwr hanesyddol 'Princess May' cyn bod y siglen yn weithredol
- Os nad yw'r ebws bellach yn ffurfio rhan o'r cais, a oes modd rhoi cyfraniad i fysus lleol a / neu'r gymuned leol i wella'r ddarpariaeth trafnidiaeth?
- Bod y cais yn cydymffurfio gyda pholisïau lleol a chenedlaethol
- Bod y reid yn ychwanegiad naturiol i'r safle sydd ar hyn o bryd yn ardal ddiffaith
- Bydd yn cynnig cyflogaeth yn lleol
- Siglen dal 6 sydd yma – nid yw'n ormodol – yn rhesymol fach i safle mor fawr
- Bod Zip World yn dod a phobl i Gymru – ardal sy'n ddibynnol ar dwristiaeth
- Bod gan y cwmni safonau diogelwch uchel
- Bod y ffigyrau yn anghywir – afresymol fyddai caniatáu heb y ffigyrau cywir
- Cwmni echdynnol yw Zip World – nid ydynt yn gwmni lleol
- Gan nad yw'r ebws yn ffurfio rhan o'r cais, trafnidiaeth leol yn colli allan
- Dim llefydd parcio digonol ar gyfer yr ymwelwyr ychwanegol
- Bod angen mwy o wybodaeth - gwybodaeth anghywir wedi ei gyflwyno ac felly annog y pwyllgor i ohirio

PENDERFYNWYD: Caniatáu yn ddarostyngedig i dderbyn sylwadau cadarnhaol gan CADW ac i'r amodau canlynol :

1. 5 mlynedd
2. Cydymffurfio gyda'r cynlluniau a gymeradwywyd
3. Cydymffurfio gyda'r Cynllun Rheolaeth Trafnidiaeth Adeiladu
4. Cydymffurfio gyda'r Asesiad Ecolegol Cychwynnol a'r Gwelliannau Cynefinoedd
5. Cyflwyno a chytuno Cynllun Rheoli Treftadaeth
6. Cyflwyno Datganiad Dull Gweithredu amgylcheddol
7. Cyflwyno a chytuno Cynllun Rheolaeth Safle gan gynnwys mecanwaith i ddelio gyda chwynion.
8. Arwyddion Cymraeg/dwyieithog
9. Amodau Cadw

Nodyn – Cyfoeth Naturiol Cymru, Dŵr Cymru.

Dechreuodd y cyfarfod am 1.00 y.h. a dechreuodd i ben am 2.00 y.h.

CADEIRYDD